

1. HOTĂRÂREA NR. din 01.04.2005

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 10.03..2005, a dezbătut dosarul 17A/2005, întocmit în urma apariției în presă a unor afirmații și luări de poziție referitoare la copii infectați cu HIV/SIDA.

În fapt, doamna C. B. directorul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului Vrancea, a făcut o serie de afirmații preluate de presă referitoare la metodele contraceptive aplicabile adolescenților infectați cu HIV/SIDA din Centrul Comunitar de tip Familiar „Sfânta Maria”. Astfel, alături de mijloacele contraceptive cunoscute doamna C. B. a indicat sterilizarea.

În urma documentelor reținute și care constituie parte integrantă a Dosarului nr.23/2005, s-a constatat că în urma unui „caz” privind doi adolescenți din Centrul „Sfânta Maria” care au întreținut relații sexuale, s-a ridicat problema educației contraceptive a copiilor și adolescenților din această instituție. Această educație s-a făcut în mod defectuos semnalele primite ca probe în acest dosar indicând clar acest lucru. Chestionată în această problemă, doamna C. B. a afirmat „Până la urmă cea mai bună soluție ar fi sterilizarea însă nu știu în ce măsură ne permite legea acest lucru. Vom vedea care este cea mai bună soluție pentru ei”. Această declarație a fost preluată și la unele posturi de televiziune, persoanele consultate în acest caz confirmând acest lucru.

Având în vedere informațiile existente în acest caz, s-a dispus deplasarea unei echipe de investigații la fața locului. Din discuțiile avute cu reprezentanți ai mass-media locale s-a constatat faptul că afirmațiile facute de doamna C. B. se confirmă, în ciuda faptului că, prin declarația acordată echipei de investigație, doamna director neagă vehement acuzațiile.

În drept, analizând situația creată și faptele reținute în acest caz considerăm incidente următoarele prevederi legale:

- art. 2, alin. (3) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare „Orice comportament activ sau pasiv care, prin efectele pe care la generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități, atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe (...)”.

- art. 19 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și

sanționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intra sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ura rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia;

Trebuie astfel avut în vedere faptul că atunci când prin modalitatea de exprimare a unor impresii, puncte de vedere sau observații se creează o stare de intimidare, ofensatoare sau degradantă, aceste declarații constituie discriminare. Impactul unor astfel de manifestări este cu atât mai puternic cu cât grupul de persoane discriminate este mai mare. Un alt aspect care poate constitui un etalon în ceea ce privește gravitatea faptei de discriminare este reflectarea afirmațiilor în mass-media, fără ca aceste afirmații să fie interpretate sau distorsionate.

De asemenea, în aceeași argumentație se reține și faptul că persoana care a făcut declarațiile deține o poziție importantă în sistemul de protecție al copiilor și adolescenților din Centrul „Sfânta Maria”.

Un alt aspect care conferă o gravitate sporită declarațiilor este acela al trimiterii implicite la practici recunoscute ca fiind în total dezacord cu principiile de protejare a drepturilor omului și cu principiile de ghidare a unamității secolului XXI.

Pe de altă parte se poate reține faptul că autoarea declarațiilor își exprimă, chiar dacă tardiv, regretul de a fi făcut astfel de afirmații.

Un alt aspect este acela că, în conformitate cu teoria și practica europeană pun accent asupra compensațiilor și reparațiilor pe care persoana sau grupul discriminat are dreptul a le solicita în instanță civilă. De altfel, acesta este și scopul legislației anti-discriminare: de a oferi o protecție reală perosanelor discriminate prin posibilitatea obținerii de reparații și compensații, lucru prevăzut de altfel, și de legislația noastră.

În acest sens, O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare prevede expres care sunt faptele de discriminare, precum și domeniile în care se manifestă, fapt reținut în acest caz ca fiind prevăzut de art. 19.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 48/2002, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 77/2003 aprobată cu

modificări și completări prin Legea nr. 27/2004 al art. 2 alin. (1) lit g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

**COLEGIUL DIRECTOR,
HOTĂRĂȘTE:**

1. faptele pentru care Consiliul s-a autosesizat **constituie** fapte de discriminare conform dispozițiilor art. 2 alin. (2) și (3) și ale art. 6 lit. d) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare;

2. sancționarea cu amendă contravențională în cuantum de 5.000.000 lei a doamnei C. B. directorul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție a Copilului Vrancea;

3. o copie a hotărârii se va comunica contravenientului;

Prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile, conform art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, sau poate fi atacat la instanța ce contencios administrativ competentă în termen de 15 zile de la comunicare, potrivit art. 6 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ

Data: 01.04.2005

COLEGIUL DIRECTOR

1. **ASZTALOS CSABA
FERENC**
2. **CĂMĂRĂȘAN VASILE-
ADRIAN**
3. **IONIȚĂ GHEORGHE**
4. **MĂCOVEANU CORINA
NICOLETA**
5. **TRUINEA ROXANA PAULA**
6. **VASILE ANA MONICA**